Projekt

Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W ZAWADZKIEM

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Zawadzkiem uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji złożonej w dniu 10 września 2026 r. (l.dz.6979), dotyczącej nagrywania i publikowania posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Zawadzkiem, Rada Miejska w Zawadzkiem uznaje, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawadzkiem do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Miejskiej w Zawadzkiem

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 10 września 2026 r. do Rady Miejskiej w Zawadzkiem wpłynęła petycja dotycząca nagrywania i publikowania posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Zawadzkiem.

W myśl art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) w celu rozpatrywania skarg, wniosków i petycji przez radę gminy powołuje się Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając na uwadze powyższe regulacje prawne, petycja, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Zawadzkiem została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 października 2026 r. po dokonaniu analizy treści petycji, obowiązujących przepisów prawa, zakresu kompetencji Rady Miejskiej oraz uwarunkowań organizacyjnych związanych z realizacją proponowanego rozwiązania, postanowiła wystąpić do Rady Miejskiej w Zawadzkiem z wnioskiem o nieuwzględnienie petycji.

Uzasadnienie:

1. Jawność działalności komisji jest zapewniona na podstawie obowiązujących przepisów. Zgodnie z art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym działalność organów gminy jest jawna, a ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Przepis ten przewiduje również prawo obywateli do wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji oraz do dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych. Jawność posiedzeń komisji nie jest zatem przez Radę Miejską kwestionowana ani ograniczana. Jednocześnie jawność posiedzeń komisji nie jest tożsama z obowiązkiem ich rejestrowania i publikowania nagrań w Internecie.

2. Brak ustawowego obowiązku nagrywania i publikowania posiedzeń komisji - obowiązujące przepisy nakładają na gminę obowiązek transmitowania i utrwalania obrad rady gminy, zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym. Analogicznego obowiązku ustawodawca nie wprowadził w odniesieniu do posiedzeń komisji rady gminy. Oznacza to, że ustawodawca rozróżnił sposób realizacji jawności sesji rady oraz jawność posiedzeń komisji. Rada Miejska nie znajduje podstaw do przyjęcia, że brak ustawowego obowiązku należy automatycznie utożsamiać z koniecznością ustanowienia przez gminę stałego systemu nagrywania wszystkich komisji.

3. Możliwość wprowadzenia dodatkowego standardu jawności nie oznacza obowiązku jego wprowadzenia - Rada Miejska przyjmuje do wiadomości argument zawarty w petycji, zgodnie z którym przepisy prawa nie zakazują gminie wprowadzenia dodatkowego sposobu dokumentowania posiedzeń komisji. Nie jest to jednak równoznaczne z obowiązkiem wprowadzenia takiego rozwiązania. Organ stanowiący gminy, podejmując decyzję dotyczącą organizacji pracy komisji, musi brać pod uwagę całokształt warunków funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego, w tym dostępne środki finansowe, możliwości organizacyjne, zasoby kadrowe, rozwiązania techniczne oraz obowiązki wynikające z przepisów o ochronie danych osobowych. Samo istnienie prawnej możliwości podjęcia określonego działania nie przesądza o celowości jego wprowadzenia jako stałego obowiązku.

4. Istniejące formy realizacji zasady jawności - informacje dotyczące działalności Rady Miejskiej oraz jej komisji są dostępne mieszkańcom w zakresie przewidzianym przepisami prawa, w szczególności poprzez możliwość osobistego uczestniczenia w jawnych posiedzeniach komisji, dostęp do dokumentów związanych z działalnością organów gminy, udostępnianie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej, sporządzanie dokumentacji z przebiegu prac komisji zgodnie z obowiązującymi przepisami i regulacjami wewnętrznymi. W ocenie Rady Miejskiej obecny system zapewnia wymagany prawem poziom jawności działalności komisji.

5. Nagranie audio nie zastępuje obowiązujących form dokumentowania pracy komisji - Rada Miejska nie podziela stanowiska, że pełne nagranie audio jest konieczne dla zapewnienia mieszkańcom dostępu do informacji o działalności komisji. Nagranie stanowiłoby dodatkową formę dokumentowania przebiegu posiedzenia, jednak nie jest dokumentem, którego prowadzenie i publikowanie jest obecnie wymagane przez ustawę. Protokoły oraz pozostała dokumentacja dotycząca działalności komisji pozostają podstawowymi dokumentami obrazującymi przebieg ich prac. Wprowadzenie obowiązku tworzenia dodatkowego materiału, jego weryfikowania, przechowywania, przygotowywania do publikacji oraz archiwizowania oznaczałoby jednocześnie powstanie dodatkowych obowiązków organizacyjnych po stronie urzędu i Rady Miejskiej.

6. Argument dotyczący praktyki innych gmin nie przesądza o konieczności przyjęcia takiego rozwiązania w gminie Zawadzkie - Rada Miejska zapoznała się z argumentacją dotyczącą funkcjonowania systemów nagrywania komisji w innych jednostkach samorządu terytorialnego. Fakt stosowania takiego rozwiązania przez inne gminy nie oznacza jednak, że rozwiązanie to jest obowiązkowe albo że musi zostać wprowadzone w każdej jednostce samorządu terytorialnego. Poszczególne gminy różnią się organizacją pracy, liczbą komisji, częstotliwością posiedzeń, zasobami kadrowymi, posiadanym sprzętem oraz przyjętymi procedurami. Przykłady wskazane przez autora petycji mogą stanowić materiał porównawczy, jednak nie przesądzają o konieczności przyjęcia identycznego rozwiązania przez gminę Zawadzkie.

7. Koszty nie ograniczają się do zakupu lub posiadania urządzenia nagrywającego - Rada Miejska podziela stanowisko, że zastosowanie prostego urządzenia audio może być technicznie możliwe bez tworzenia profesjonalnego systemu transmisji, jednak całkowity koszt rozwiązania nie ogranicza się do ceny dyktafonu lub mikrofonu. Stałe nagrywanie wszystkich komisji oznaczałoby konieczność zapewnienia m.in. obsługi technicznej nagrania, kontroli kompletności i jakości materiału, zabezpieczenia i przechowywania plików, analizy materiału przed publikacją, ewentualnego usuwania lub wyłączania fragmentów zawierających informacje podlegające ochronie, przygotowania i zamieszczania materiałów w BIP, prowadzenia archiwum, zapewnienia ciągłości rozwiązania w przypadku awarii sprzętu lub nieobecności osób odpowiedzialnych za jego obsługę.W konsekwencji nie można utożsamiać kosztu zakupu prostego urządzenia nagrywającego z całkowitym kosztem funkcjonowania stałego systemu nagrywania i publikacji.

8. Ochrona danych osobowych i innych informacji prawnie chronionych - Rada Miejska dostrzega również konieczność zachowania szczególnej ostrożności przy publikowaniu pełnych nagrań posiedzeń. Samo posiedzenie komisji jest jawne, jednak nie oznacza to, że każda informacja, która pojawi się w trakcie posiedzenia, może być bez ograniczeń rozpowszechniana w internecie. W praktyce może powstać konieczność analizy nagrania, wyłączenia określonych fragmentów, anonimizacji lub zastosowania innych środków zabezpieczających. Obowiązek dokonywania takiej weryfikacji przed publikacją oznacza dodatkowe czynności organizacyjne i odpowiedzialność po stronie podmiotu publikującego materiał. Rada Miejska nie uznaje argumentu, że możliwość zastosowania procedur ochronnych sama w sobie eliminuje związane z tym obowiązki.

9. Brak potrzeby wprowadzania pilotażu - autor petycji proponuje, aby w przypadku braku możliwości pełnego wdrożenia przeprowadzić pilotaż obejmujący co najmniej dwie komisje.

W ocenie Rady Miejskiej również ten postulat nie wymaga realizacji. Przeprowadzenie pilotażu oznaczałoby konieczność stworzenia dodatkowej procedury, zapewnienia obsługi technicznej oraz późniejszej oceny wyników, podczas gdy obowiązujące przepisy nie nakładają na gminę obowiązku wprowadzania takiego rozwiązania.

10. Prawo mieszkańców do samodzielnego rejestrowania posiedzeń - Rada Miejska przyjmuje do wiadomości argument dotyczący możliwości samodzielnego utrwalania jawnych posiedzeń przez obywateli. Prawo mieszkańca do korzystania z przysługujących mu uprawnień nie tworzy jednak po stronie gminy obowiązku tworzenia równoległego, oficjalnego archiwum nagrań wszystkich posiedzeń. Są to dwie odrębne kwestie. Jawność posiedzenia oznacza w szczególności możliwość uczestniczenia w nim oraz dostęp do informacji i dokumentów na zasadach określonych w przepisach prawa. Nie wynika z niej automatycznie obowiązek tworzenia przez organ dodatkowego materiału audiowizualnego.

11. Odmienne rozwiązania przyjęte przez inne gminy - Rada Miejska nie kwestionuje, że niektóre jednostki samorządu terytorialnego nagrywają i publikują posiedzenia komisji. Nie można jednak na tej podstawie przyjąć, że istnieje jednolity standard wymagający zastosowania takiego rozwiązania we wszystkich gminach. Decyzja o stosowaniu dodatkowych form dokumentowania posiedzeń powinna uwzględniać lokalne uwarunkowania oraz zasadę racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.

12. Konkludując, Rada Miejska w Zawadzkiem stoi na stanowisku, że:

1) jawność posiedzeń komisji jest zapewniona na podstawie obowiązujących przepisów prawa;
2) przepisy prawa nie nakładają na gminę obowiązku nagrywania i publikowania nagrań audio z posiedzeń komisji;
3) brak takiego obowiązku nie oznacza zakazu nagrywania, lecz pozostawia gminie możliwość dokonania samodzielnej oceny celowości takiego rozwiązania;
4) wprowadzenie stałego systemu nagrywania generowałoby dodatkowe obowiązki organizacyjne, techniczne i związane z ochroną informacji;
5) przykłady innych gmin nie tworzą obowiązku zastosowania analogicznego rozwiązania w gminie Zawadzkie;
6) obowiązujący sposób dokumentowania działalności komisji jest wystarczający do realizacji ustawowej zasady jawności;
7) nie wykazano, aby wprowadzenie stałego systemu nagrywania było konieczne dla zapewnienia mieszkańcom dostępu do informacji publicznej.

W związku z powyższym Rada Miejska w Zawadzkiem, w oparciu o przedstawione przesłanki, uznaje argumentację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i postanawia nie uwzględnić petycji.

Jednocześnie Rada Miejska podkreśla, że niniejsze rozstrzygnięcie nie oznacza zakwestionowania zasady jawności działalności organów gminy ani prawa mieszkańców do uczestniczenia w jawnych posiedzeniach komisji i korzystania z uprawnień przewidzianych w obowiązujących przepisach.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.